

## 課程主題：【文化安全與原住民族長期照顧】

### 一、 教學課綱(重點)

1. 長期照顧十年計畫 2.0 第六章原住民族長期照顧專章。
2. 瞭解原住民族長期照顧的需求和挑戰。
3. 探討長期照顧與文化安全的關聯性。
4. 培養學員對原住民族長期照顧和文化安全的尊重和關懷。

### 二、 教學目標(內涵)

1. 使學員了解現行原住民族長期照顧政策。
2. 使學員掌握原住民族長期照顧的定義和範疇，並瞭解原住民族在長期照顧方面所面臨的文化、社會和制度上的挑戰。
3. 分析長期照顧對原住民族文化安全的影響，認知到文化安全在提供長期照顧時的重要性。
4. 強調對原住民族的文化背景、信仰和價值觀的尊重和包容，鼓勵學員思考如何在自己的專業領域中支持和促進原住民族長期照顧和文化安全。

### 三、 教學方法與策略

1. 指導學員進行研究，透過了解原住民族長期照顧政策，發現目前實務運作上的需求和挑戰，並組織小組討論分享他們的發現和觀點。
2. 邀請專家或從業人員進行文化敏感培訓，教導學員如何在提供長期照顧時尊重和支持原住民族的文化特點。
3. 鼓勵學員選擇特定議題，進行研究和討論，並以小組或個人形式呈現他們對原住民族長期照顧與文化安全的理解和建議。

透過這些目標和活動，學員將能夠深入了解原住民族長期照顧的需求和挑戰，瞭解長期照顧對文化安全的重要性，並探索促進原住民族長期照顧的文化安全策略和方法。同時，培養學員對原住民族的尊重、包容和關懷，在專業領域中支持和促進原住民族的長期照顧和文化安全。

### 四、 教學活動設計流程

1. 課程導論與觀念建立
2. 分組討論
3. 案例分析
4. 專題討論與呈現

## 五、 教學簡報講義內容參考

1. *Contemporary Nurse, Cultural Safety: Beyond the rhetoric.* 「文化安全：超越修辭」我們承認地球上原住民人民作為國家的傳統印第安人的主權，以及他們與文化、社群、土地、水域和天空的永恆和體現的關係。我們向過去和現在的長老致敬，特別是那些帶頭的人，使我們能夠實現自己成為治療師的使命。在關於文化安全的兩部分特刊的第二次迭代中，我們客座編輯團隊的澳大利亞和奧特亞羅瓦紐西蘭成員想借此機會提請注意我們各自國家護理和助產護理中機構種族主義的兩個當代例子。儘管經歷了幾十年的土著行動主義、反種族主義教育舉措和監管改革，但種族主義仍然是護理和助產以及衛生系統中普遍存在的壓迫因素。儘管原住民知識、反種族主義和文化安全任務植根於我們的專業標準和行為守則中（澳大利亞護理和助產委員會，2018 年；紐西蘭護理委員會，2011 年），但我們被迫繼續質疑文化上不安全的護理和助產護理的持續做法。作為一個客座編輯團隊，我們也是我們原住民社群的成員。我們分享家庭和社群的生活經歷，邊緣化，代際創傷，以及可預防的健康狀況造成的死亡的深刻喪親之痛。統計資料說明了與主流人口相比，赤字、健康決定因素不公平以及原住民健康狀況不成比例的敘述。作為原住民護士和助產士，我們也是國際醫療保健專業人員機構的成員，我們在各自的國家醫療保健系統中看到並經歷了種族主義。我們見證了它在對原住民人民及其社群造成直接和間接創傷的共謀作用，這些創傷來自邪教不安全和疏忽的護理和助產實踐。我們在本文中分享的不安全做法的例子是為了強調我們的論點，即系統性種族主義繼續不受遏制，主管和政策層面的改革沒有迅速解決這個問題。
2. *Guidelines for Cultural Safety, the Treaty of Waitangi and Maori Health in Nursing Education and Practice.* Nursing Council of New Zealand PO Box 9644, Wellington 6011 [www.nursingcouncil.org.nz](http://www.nursingcouncil.org.nz)  
First published March 2005 Last amended July 2011 © Nursing Council of New Zealand 2011 ISBN 978-0-908662-38-8
3. *Nursing Praxis in Aotearoa New Zealand, Dr Irihapeti Ramsden's powerful petition for cultural safety.* Citation: Hunter, K., Roberts, J., Foster, M., & Jones, S. (2021). Dr Irihapeti Ramsden's powerful petition for cultural safety. *Nursing Praxis in Aotearoa New Zealand*, 37(1), 25-28.  
<https://doi.org/10.36951/27034542.2021.007>
4. *Aboriginal and Torres Strait Islander cultural safety framework, Health and Human Services.*
5. 王仕圖、Kui Kasirisir(許俊才)(2022)。原住民族長期照顧與第三部門。臺北市：巨流。本書內容主軸在因應居住於偏鄉地區的原住民族，要如何透過自己在地的組織力量，在健康與社會照顧資源侷限且地理限制的狀態下，落實在地健康老化的服務理念。臺灣原住民族在文化特殊、生活型態、資源配置、地理區域及歷史發展等因素下，原鄉的長期照顧服務仍有待建構與發展，特別是

在《原住民族基本法》第 24 條以及蔡英文總統於 2016 年選舉承諾中，都提及建立完善的原住民族長期照顧服務。本書編著的目的在於有系統性地探討原住民族在現今長照 2.0 政策下，在地族群文化與在地部落組織所面對的照顧困境與挑戰。因此，本書包括三個部分，分別為第一篇「原住民族長期照顧政策與相關議題」、第三篇「原鄉地區第三部門之長期照顧服務研究」，以及第三篇「原住民族長期照顧的部落個案分析」。此三個面向之特色，首先是可以涵蓋原住民族長照政策的規劃與執行之特性。其次則是探討不同領域的組織投入長照服務的議題，其中包括機構式照顧、日間照顧中心、文化健康站（簡稱文健站）、照顧組織等之研究，可以反應出第三部門在長照服務體系下，對於服務原住民老人的特性。而最後一部分則從服務使用者的觀點探討長者們對於照顧議題的期待與增進照顧品質之具體作法。（節錄自本書前言導論）

6. *Umin · Itei(日宏煜)(2018)*。〈臺灣原住民族長期照顧政策中的文化安全議題〉，《台灣社會研究季刊》，第 109 期，頁 199-214。衛生福利部(2016)。《原住民族長期照顧服務專案報告書》。2023 年 5 月 12 日。為因應台灣人口快速高齡化而衍生出之照顧需求，立法院於 2015 年 6 月通過《長期照顧服務法》（簡稱《長照法》），將過去分散在社政、衛政和退輔體系的長照資源予以整合並且法制化。雖然衛生福利部（簡稱衛福部）為長照的中央事業主管機關，但在針對原住民族的長照相關事務上，《長照法》第六條第五項明確地將原住民族委員會（簡稱原民會）納入長照的中央權責機關之一。分析衛福部及原民會針對「長期照顧十年計畫」（簡稱長照 1.0）的統計與調查資料顯示，原住民族地區的長照具有資源分佈不均等、服務使用率低及服務含蓋率異差大等問題，而造成這些問題的原因則包括長照服務的計畫內容及品質、服務人員的訓用、機構的設置、縣市政府對執行長照政策的態度、在地組織及非營利組織的投入、族人的接受度與參與度等（日宏煜等 2016）。2016 年 7 月政府宣布「長照十年計畫 2.0」（簡稱長照 2.0），建立在長照 1.0 的基礎上，藉由擴大服務對象、增加服務項目、服務提供單位掛牌、鬆綁核銷規定等，建構一個「找得到、看得見、用得到」的長照服務體系。為在長照 2.0 的架構下，避免上述長照 1.0 的缺失，本文將由文化安全的角度切入，分析政府在原住民族地區推動長照 1.0 時所遇到的困境，希望藉由發現問題，協助政策擬定者修正過去不適切的政策規劃，建立一個符合原住民族文全安全的優質長照服務體系。（節錄自文章前言）
7. 怡懋 · 蘇米、許木柱 (2016)。台灣原住民族長期照顧之跨文化政策議題與省思。護理雜誌；63 卷 3 期(2016/06/01), P5 - 11
8. 相關法規、政策、數據資料等，可上衛生福利部或原住民族委員會官方網站引用，進行本土分析與探討。

## 六、評量方式與工具

1. 小組討論和參與度：觀察學員在討論和小組活動中的參與程度和能力。
2. 案例分析報告：要求學員進行案例分析，撰寫報告，評估長期照顧機構或計畫中融入文化安全策略的有效性。

3. 紙筆測驗：評估學員在活動中的學習成果，包括理解程度和應用能力。

## 七、參考文獻

1. *Contemporary Nurse, Cultural Safety: Beyond the rhetoric.*
2. *Guidelines for Cultural Safety, the Treaty of Waitangi and Maori Health in Nursing Education and Practice. Nursing Council of New Zealand P0 Box 9644, Wellington 6011 www.nursingcouncil.org.nz First published March 2005 Last amended July 2011© Nursing Council of New Zealand 2011 ISBN 978-0-908662-38-8*
3. *Nursing Praxis in Aotearoa New Zealand, Dr Irihapeti Ramsden's powerful petition for cultural safety. Citation: Hunter, K., Roberts, J., Foster, M., & Jones, S. (2021). Dr Irihapeti Ramsden's powerful petition for cultural safety. Nursing Praxis in Aotearoa New Zealand, 37(1), 25-28. <https://doi.org/10.36951/27034542.2021.007>*
4. *Aboriginal and Torres Strait Islander cultural safety framework, Health and Human Services.*
5. 王仕圖、Kui Kasirisir(許俊才)(2022)。原住民族長期照顧與第三部門。臺北市：巨流。
6. Umin · Itei(日宏煜)(2018)。〈臺灣原住民族長期照顧政策中的文化安全議題〉，《台灣社會研究季刊》，第 109 期，頁 199-214。衛生福利部(2016)。《原住民族長期照顧服務專案報告書》。2023 年 5 月 12 日。
7. 怡懋·蘇米、許木柱 (2016)。台灣原住民族長期照顧之跨文化政策議題與省思。護理雜誌；63 卷 3 期 (2016/06/01), P5 - 11
8. 衛生福利部或原住民族委員會等官方資料。

# 【文化安全與原住民族長期照顧】公版簡報

長期照顧服務人員繼續教育

## 文化安全與原住民長期照顧



### 課程綱要

- 一. 衛生福利部長期照顧十年計畫2.0
- 二. 原住民長期照顧推動困境
- 三. 文化安全定義及概念
- 四. 分組討論



### 原住民長期照顧



## 衛生福利部長期照顧十年計畫2.0

2016年7月原住民族  
·總人口數：55萬268人  
·65歲以上老人人口計3萬8,374人，約占6.97%  
·55-64歲初老人口5萬7,297人  
·55歲以上原住民人口計9萬5,671人，約占總人口數的17.39%  
2016年原住民推估失能人數為2萬756人，占全國失能人數約3%



### 原住民社會與健康不均等的問題可以從多個角度來談論

1. **健康照護資源不足：**一些原住民社區可能面臨醫療資源有限的問題，例如醫療設施的稀缺、醫療人員的不足或對文化差異的不理解等。這可能導致原住民居民難以獲得適時且適切的醫療服務。
2. **社會經濟因素：**原住民社區普遍面臨較高的貧困率和失業率，這可能對其健康產生負面影響。貧困和經濟不穩定可能限制人們獲得良好的食物、住房和教育等基本需求，從而對健康產生不利影響。
3. **文化和語言障礙：**原住民社群的文化和語言對其健康和福祉至關重要。然而，由於歷史原因和現實障礙，居住民族群可能面臨文化和語言上的隔離，這可能導致溝通困難、醫療不平等和文化身份認同的挑戰。
4. **傳統土地和資源權益：**許多原住民社群與其傳統土地和資源有深厚的聯繫。但在過去的歷史中，這些權益常常受到剝奪和侵犯。土地和資源的損失可能對原住民社群的健康和福祉造成嚴重影響，包括心理壓力、營養不良和健康風險增加等。

這些只是原住民社會與健康不均等問題的一些方面，更多的因素可能存在於不同的地區和社群中。解決這些問題需要綜合性的努力，包括改善醫療資源和服務、促進經濟發展和就業機會、尊重和保護文化語言、恢復土地權益等。



## 原住民長期照顧推動困境

- 一. 交通不便形成地理的障礙
- 二. 醫療資源缺乏設備不足
- 三. 社會福利服務資源缺乏
- 四. 醫事及照護人力不足或流動率太高
- 五. 家庭照顧者知識或技能不足
- 六. 經濟的障礙
- 七. 文化語言的障礙



## 原住民族平均餘命與全國差距

年齡	全國國民(I)			原住民(II)			差距 (III) = (I) - (II)		
	全體	男性	女性	全體	男性	女性	全體	男性	女性
54-64	77.42	74.50	80.80	68.19	63.85	73.06	-9.23	-10.65	-7.74
65-74	77.90	74.86	81.41	68.49	64.04	73.41	-9.41	-10.82	-8.01
75-84	79.38	75.46	81.72	68.98	64.82	73.72	-9.40	-10.64	-8.00
85-94	78.52	75.59	82.94	69.53	65.15	74.22	-9.03	-10.42	-7.73
95+	79.01	76.03	82.58	70.08	65.76	74.63	-8.95	-10.27	-7.60
96+	79.18	76.13	82.55	70.30	66.00	74.78	-8.89	-10.16	-7.77
100+	79.15	75.96	82.68	70.57	66.10	75.25	-8.57	-9.86	-7.58
101+	79.51	76.43	82.87	70.81	66.34	75.46	-8.70	-10.09	-7.95
102+	80.02	76.91	83.38	71.26	66.75	75.91	-8.77	-10.17	-7.45
103+	79.84	76.72	83.19	71.60	67.28	76.00	-8.24	-9.44	-7.19
104+	80.20	77.01	83.67	71.86	67.40	76.39	-8.34	-9.61	-7.23
105+	80.00	76.81	83.42	71.92	67.48	76.43	-8.08	-9.33	-6.99
106+	80.39	77.28	83.79	72.22	67.85	76.62	-8.17	-9.43	-7.08
107+	80.69	77.55	84.05	72.57	68.28	76.86	-8.12	-9.27	-7.18
108+	80.85	77.69	84.23	73.1	68.73	77.45	-7.76	-8.96	-6.78
109+	81.32	78.11	84.75	73.66	69.23	78.06	-7.66	-8.88	-6.69
110+ 年	80.86	77.67	84.25	73.92	69.51	78.29	-6.94	-8.16	-5.96

資料來源：原住民族委員會



**99-110年原民與全國零歲平均壽命差距分析**

年份	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
99年	14.11	13.09	12.07	11.05	10.03	9.01	8.00	7.07	6.05	5.03	4.01	3.16
110年	12.96	11.94	10.92	9.90	8.88	7.86	6.84	5.82	4.80	3.78	2.76	1.94

資料來源：原住民族委員會

台灣原住民族學會 MAIPT

**111年原住民族身心障礙者長照2.0執行使用人數**

服務項目	男	女	合計
服員人數	105,245	115,610	220,855
臥床移位	76,145	80,317	156,462
吞嚥攝食	15,817	15,309	31,126
足健移位	52,971	57,748	110,719
轉床及身體面更換	20,592	23,217	43,809
吸允移位	37,098	44,420	81,518

資料來源：臺灣原住民族學會 平臺長照服務統計資料庫

台灣原住民族學會 MAIPT

## 長期照顧

WHAT IS LONG-TERM CARE?

The activities carried out by others to ensure that people with, or at risk, of a significant ongoing loss of intrinsic capacity can maintain a level of functional ability consistent with their basic rights, fundamental freedoms and human dignity

WHO (2015) World Report on Ageing and Health. WHO, Geneva

台灣原住民族學會 MAIPT

**長照2.0理念**

藉由他人所執行的活動來確保內在能力(intrinsic capacity)持續嚴重喪失或面臨風險的人能夠保持符合其基本權利、基本自由和人的尊嚴的功能(functional ability)水平

台灣原住民族學會 MAIPT

**長照2.0計畫目標**

一、延長健康餘命

二、維持剩餘功能，減緩臥床時間

**中央與地方協力建立長照服務體系**

台灣原住民族學會 MAIPT



#### 發展在地化 整合式 長期照護友善服務模式



文化安全

- Dr Irinapeti Ramsden

  - ◆ 另一種文化的個人或家庭的有效護理實踐是由該人或家庭決定的。文化包括但不限於年齡或世代；性別；性取向；職業和社會經濟地位；種族血統或移民經驗；宗教或精神信仰；和殘疾。
  - ◆ 提供護理服務的護理人員將對自己的文化認同進行反思，並認識到他或她的個人文化對其專業實踐的影響。不安全的文化實踐包括任何削弱、貶低或剝奪個人文化認同和福祉的行為。

(Nursing Praxis in Aotearoa New Zealand, Dr Irinapeti Ramsden's powerful petition for cultural safety.)

(Received 1 June 2008; accepted 10 November 2008; published online 10 January 2009)

文化安全與文化敏感度

文化安全 cultural safety 是一種連續性的照顧目標，文化意識 cultural awareness 是學習過程的第一步(包括理解差異)，文化敏感度 cultural sensitivity 是下一步(自我探索)，文化能力 cultural competency 和文化安全是這一過程的最終結果。這是一個動態和多層面的過程，其中個人在過程中的位置可以根據環境或社區而變化。

#### CULTURAL SAFETY FRAMEWORK, NAATSIHWI

 Checklist

### 文化安全的重要性

- 文化安全與受尊重的健康照顧是基本人權
  - 種族主義有害健康
  - 殖民化的影響仍然存在
  - 創傷是跨世代的
  - 相對原住民族的主流社會特權沒有得到充分的認識與理解
  - 文化是健康的決定因素
  - 文化上不適當的醫療保健會減少服務的取得和參與，並導致原住民的情況下降

住民的健康  
台灣原住民族學會  
MAIPT

**文化安全的四個核心原則**

**進行批判性的自我反思：**作為發展我們對自己的理解的持續過程的一部分。特別是，我們需要致力於提高對我們看待世界的方式以及我們的身份和所屬群體是如何受到歷史、社會和我們所生活的環境的形成和影響的認識。

**使用參與式溝通：**承認接受他人的觀點，不做假設，以公平而非判斷的方式封閉差異。在文化安全的溝通中，不要代表任何人說話或行動尤其重要。

**最大限度地減少權力不平衛：**透過培養權力意識，了解權力在每個新環境中如何不同，以及我們如何採取適當的行動與我們的合作者分享權力。就業可以賦予我們不同類型的權力，例如獲得資金和設備，但它也可以賦予我們地位和權威。

**非殖民化實踐：**透過識別和改變我們工作的某些部分，例如加強殖民化過程的語言、流程和結構。在文化安全方面，「非殖民化」不僅指殖民化的歷史事件，也指一個群體對另一個群體的統治或控制的過程。

Kerry Taylor and Pauline Thompson Guarini  
台灣原住民族學院 MAIPT

**FIGURE 6: WHAT NON-INDIGENOUS PEOPLE CAN DO TO CREATE EXPERIENCES OF CULTURAL SAFETY**

The diagram illustrates four actions that non-indigenous people can take to contribute to cultural safety:

- Reflection and action of non-indigenous people through:
  - Adopting a critical perspective on how our own unconscious bias and racism may affect our interactions with Aboriginal and Torres Strait Islander peoples at individual and organisational levels.
  - Modelling the values and respect for Aboriginal and Torres Strait Islander peoples through our language, actions and behaviour.
  - Identifying and addressing barriers to self-determination and cultural safety.
  - Recognising the need for change and committing to work towards reconciliation and the implementation of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples.
- Helps create experiences of cultural safety for Aboriginal and Torres Strait Islander peoples.

© 2020, Adapted from Louise Sleath & Associates Pty Ltd and Sharon Goh & Associates, reprinted with permission.

**文化安全框架 Cultural Safety Framework**

**Figure 1: Key elements of culturally safe workplaces and services**

<b>Knowledge and respect for self</b> Awareness of how one's own ethnicity, culture, values, skills and attitudes are formed and affect others, including a responsibility to address their unconscious bias, racism and discrimination.	<b>Knowledge of respect for Aboriginal people</b> Knowledge of the diversity of Aboriginal people, communities and cultures, and the skills and attitudes to work effectively with them.	<b>A commitment to remove barriers and systems to reduce racism and discrimination</b> Strategic and institutional reform to remove barriers to optimal health, wellbeing and safety outcomes for Aboriginal people.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Cultural safety is an ongoing learning journey**  
An ongoing and responsive learning framework that includes the need to understand unconscious bias and racism and respect Aboriginal cultural values.

Adapted from (Phillips 2015).

**FIGURE 7: ABORIGINAL AND TORRES STRAIT ISLANDER CULTURAL SAFETY FRAMEWORK**

**PART 1: Aboriginal and Torres Strait Islander cultural safety framework**  
For the Victorian health, human and community services sector

**FIGURE 8: THE CULTURAL SAFETY CONTINUUM REFLECTIVE TOOL**

**Competence continuum model**  
The competence continuum model describes the four stages of competency in cultural safety as:

1. **unaware – unconsciously incompetent**
2. **emerging – consciously incompetent**
3. **capable – consciously competent**
4. **proficient – unconsciously competent and open to continual learning and improvement**

The instrument was developed by the authors to support agencies along the learning journey (see also Figure 9). (Cf. Luff & Ingram 1995; Peters 2001). These terms relate to the competency level of learning a new skill, rather than the competency of an individual.

**Figure 9: The four stages of learning a new skill**

The diagram shows a vertical progression of four stages of learning a new skill, labeled from bottom to top:

- Unconscious incompetence
- Conscious incompetence
- Conscious competence
- Unconscious competence

Arrows indicate a flow from unconscious incompetence to conscious incompetence, and from conscious incompetence to conscious competence. A final arrow points from conscious competence to unconscious competence.

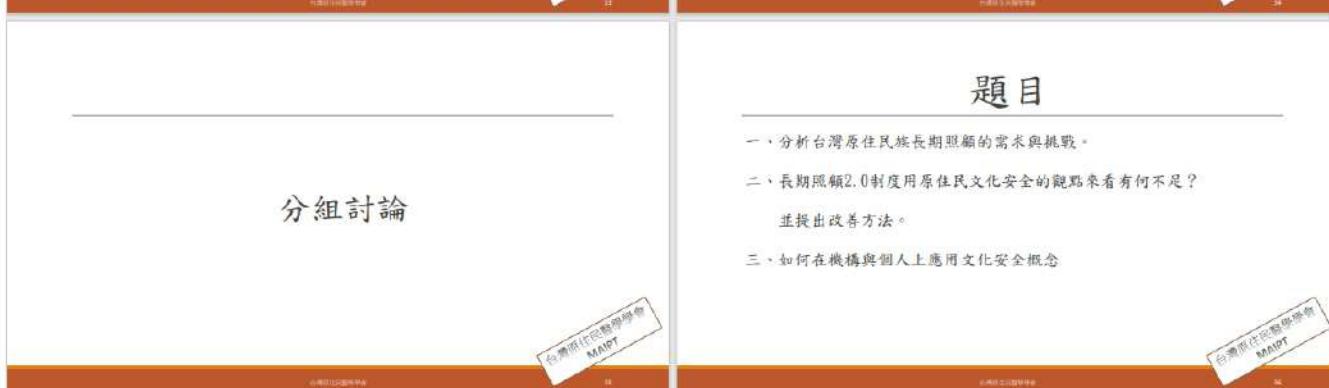
Adapted from Oester-Taylor et al. 2015.

**REFLECTION TOOL**

The four stages of learning	→ TOWARDS CULTURAL SAFETY →			
	1ST STAGE: UNAWARE	2ND STAGE: EMERGING	3RD STAGE: CAPABLE	4TH STAGE: PROFICIENT
Overall reflection	Unconscious incompetence learning stage	'Consciously incompetent' learning stage	'Consciously competent' learning stage	'Unconsciously competent' learning stage
	I am unaware of how my unconscious biases and behaviours affect the cultural safety of the workplace and services delivered.	I recognise the need to understand and build my skills and knowledge to improve cultural safety.	I consciously apply my learning and improve cultural safety practice.	My work practices are culturally safe and do not require a conscious correction. I am open to and enact ongoing learning and improvement.



## 以人為中心具文化安全的長照服務



## 題目

- 一、分析台灣原住民族長期照顧的需求與挑戰。
  - 二、長期照顧2.0制度用原住民文化安全的觀點來看有何不足？並提出改善方法。
  - 三、如何在機構與個人上應用文化安全概念
- 台灣原住民族學會  
MAIPT
- 15